

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos ginklų ir šaudmenų kontrolės įstatymo Nr. IX-705 2, 8, 23, 24, 25, 41, 42 ir 43 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 45¹ straipsniu įstatymo projektas (toliau – projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Vidaus reikalų ministerijos Viešojo saugumo ir migracijos politikos departamento Visuomenės saugumo skyriaus patarėjas Alvydas Tunasonis, tel. 271 8854, el. p. alvydas.tunasonis@vrm.lt.

Antikorupcinio požūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹: nėra

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|--|--|--|---|
| | | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i> | <i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i> | <i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i> |
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas, nesudaro. | | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidžiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | Projekto nuostatos yra aiškios ir nesudaro galimybes dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, | Projektu keičiamų nuostatų tikslas nėra numatyti sprendimus priimančių ir šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančių (prižiūrinčių) subjektą. Projekto tikslas – reorganizuoti Ginklų fondą, jo | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatom, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupeini teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|---|--|--|---|
| | sankeijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | vykdytą ūkinę komercinę veiklą perduoti privatiems asmenims, kitas Ginklų fondo atliekamas funkcijas perduoti Vyriausybės įgaliotoms valstybės institucijoms. | | |
| 4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Projekte įtvirtinti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka jų vykdomas funkcijas (pareigas). | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | Projektu nėra keičiamos nuostatos dėl sprendimo priėmimo kriterijų. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimančias sprendimus taikomos išimty | Projekte motyvuoti atvejai, kai priimančias sprendimus būtų taikomos išimty, nenumatomi. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas | Projektas neregulamentuoja sprendimų įforminimo tvarkos, viešinimo procedūrų. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka | Projekto nuostatose sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimas nenumatomas. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinė teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|--|--|--|---|
| 9. | <p>Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektivumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą, atstovavišią valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektivumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p> | <p>Projekte nėra siūloma pakeitimų, kurie būtų susiję su kokių nors sprendimų priėmimu kolegialiai.</p> | | <p><input type="checkbox"/> tenkina</p> <p><input type="checkbox"/> netenkina</p> |

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|--|---|--|---|
| 10. | Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka | Projekte administracinė procedūra, kaip ji suprantama pagal Viešojo administravimo įstatymo 19 str., nėra nustatoma. | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas movyuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma | Projektas nereglamentuoja administracinės procedūros. | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus | Projekte nurodytas konkretus 10 kalendorinių dienų terminas, per kurį reikia pranešti ginklo (ginklo priedėlio, šaudmenų) savininkui ar pavidėtojuui apie realizuotą ginklą (ginklo priedėlį, šaudmenis). „Per 10 kalendorinių dienų nuo ginklo, ginklo priedėlio, šaudmenų realizavimo dienos jų savininkui pranešama apie realizuotą ginklą, ginklo priedėlį, šaudmenis ir jam atvykus sumokama realizavus šį ginklą, ginklo priedėlį, šaudmenis gaula pinigų suma, atskaičius realizavimo išlaidas; <...>“ (Projektu keičiama 41 straipsnio 4 dalis) „Per 10 kalendorinių dienų nuo pavidėto ginklo realizavimo šio straipsnio 4 ir 6 dalyse nustatytais atvejais dienos pavidėtojuui pranešama apie realizuotą ginklą ir jam atvykus išmokama šio įstatymo 41 straipsnio 4 dalyje nurodyta pinigų suma.“ (Projektu keičiama 42 straipsnio 5 dalis). | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato movyuotus terminus | Projektas nereglamentuoja terminų pratęsimo ir sustabdymo galimybių. | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorporcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
|----------|---|--|--|---|
| | susistabdymo ir pratęsimo galimybės | | | |
| 14. | Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinio tvarką | Projekto nuostatos nenustato administracinių procedūrų viešinio tvarkos. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 15. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksuojamą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai) | Pačio Ginklų ir šaudmenų kontrolės įstatymo paskirtis – nustatyti ginklų, ginklų priedėlių ir šaudmenų klasifikavimo į kategorijas nuostatas, ginklų, ginklų priedėlių ir šaudmenų apyvartos ir apyvartos kontrolės teisinius pagrindus ir subjektų, kurių veikla susijusi su ginklais ir šaudmenimis, teises ir pareigas. Tačiau projekte nėra siūloma pakeitimų, kurie būtų susiję su kontrolės (priežiūros) procedūromis. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatyta kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ² | Projekte kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės nenustatomos. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

²Pavyzdžių, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalaujamas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atskleidžiant specialią rotaciją, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjekto tiesioginiam kontaktui be įtartininkų ir panašiai.

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindinis (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinančias korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatšizvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatšizvelgta į pastabą |
|----------|---|--|---|---|
| 17. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai) | Projekte atsakomybės rūšys nenustatomos. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 18. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra | Projekte atsakomybės rūšys nenustatomos. | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | Nėra | | <input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina |

Teisės akto projekto
tiesioginis rengėjas:

Vidaus reikalų ministerijos Viešojo saugumo
ir migracijos politikos departamento
Visuomenės saugumo skyriaus patarėjas
Alyudas Tumasonis

Teisės akto projekto
vertintojas:

Vidaus reikalų ministerijos Korupcijos
prevencijos ir vidaus tyrimų skyriaus patarėja
Jurgita Zacharienė

(parašas) (data)
LR VRM Viešojo saugumo ir migracijos
politikos departamento
Visuomenės saugumo skyriaus vedėjas
Darius Vasaris
2018-05-22

(parašas) (data)
VRM Korupcijos prevencijos
ir viešųjų ryšių skyriaus volentinė
Ariolė Silius
2018-05-18